



ЧТОБЫ ВОЗРОДИТЬ ОБРАЗОВАНИЕ — НЕОБХОДИМО ВОЗРОДИТЬ СМЫСЛЫ



Слепцова И.Ф.,

канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры комплексной безопасности и здоровьесбережения ГАОУ ДПО МО «Корпоративный университет развития образования», заведующий кафедрой дошкольного и начального образования АНО ДПО «Институт развития образовательных технологий», Москва

МЕНЕДЖМЕНТ

Аннотация. В статье рассматривается проблема смыслового наполнения образования с учетом рисков формализма и технократического подхода. Ставится вопрос о необходимости формирования национальной концепции гуманитарной сферы, что требует глубокого философского осмысления проблем образования. Также говорится о мифотворчестве нововведений; отмечаются актуальные проблемы дошкольного образования; подчеркивается вопрос национализации образования; делается акцент на понимании педагогами высокой миссии в своей деятельности и возвращении в образование масштабных задач, что приводит к возникновению чувства принадлежности к чему-то великому. Подчеркивается примат духовного над материальным, неодухотворенность цели образования как сотворение человека в контексте религиозной традиции, движение от смыслов к экономике и суверенный характер образования.

Ключевые слова: система образования, смыслы, проблемы дошкольного образования, личностное развитие ребенка, национализация образования, миссия педагога, метафизика, суверенитет, православная традиция.

Смыслы образования и формализм

Ключевым элементом социальной сферы общественной жизни является образование, качество которого влияет на конкурентоспособность и нацио-



нальную безопасность нашей страны. От того, как мы воспитаем и чему обучим своих детей, зависит, как мы будем жить в настоящем и будущем.

Поэтому сегодня важно говорить о смыслах нашего образования и возможности формирования национальной концепции гуманистической сферы.

На современном этапе представителями органов государственной власти, научного, экспертного и профессионального сообщества ведется обсуждение большого спектра проблем в области образования. Однако надо признать, что концептуального видения и понимания того, что надо делать, пока не выработано. Принимаемые меры часто носят мероприятийный характер, а непонимание заменяется формальными вещами, такими как компьютеризация, искусственный интеллект, отмена домашнего задания, разговоры о важном начиная с дошкольного возраста и др.

Разговоры о важном: миф или реальность?

Надо заметить, что для первого уровня общего образования такие темы, как *важность семьи и дружбы, формирования*

ние навыков общения и сотрудничества; развитие нравственных качеств: доброты, честности, справедливости, милосердия; знание истории, уважение к культуре России и любовь к Родине, составляют и всегда составляли содержание программы дошкольного образования. Образовательный процесс в детском саду является целостным и непрерывным, образовательная программа реализуется *в течение всего дня* (ФГОС ДО, п. 2.5), где педагог с учетом принципа интеграции решает задачи из разных образовательных областей (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, физическое развитие, художественно-эстетическое развитие, речевое развитие) и направлений воспитания (духовно-нравственное, патриотическое, социальное, познавательное, трудовое, физическое и оздоровительное, эстетическое) как в ходе совместной партнерской деятельности, так и в режимных моментах, изменяя формы взаимодействия с детьми, организуя разные виды детской деятельности, РППС, взаимодействие с родителями и социальными партнерами.



Согласно ФГОС ДО и ФОП ДО, организуя взаимодействие с детьми, педагог должен использовать как традиционные, так и нетрадиционные формы работы, инновационные образовательные технологии, среди которых рефлексивный круг, развивающий диалог, утренний и вечерний круг, образовательное событие, ситуативный разговор и др.

Поэтому никакой новизны и необходимости во введении дополнительных разговоров о важном нет, так как они составляют контекст жизнедеятельности ребенка и педагога в детском саду в течение всего дня, объединяя две функции: образовательную и присмотр и уход.

У многих экспертов возникают следующие вопросы: как и кем будут подводиться результаты эксперимента; на основании чего; кто оценит, что дети в экспериментальной группе стали добре, честнее, справедливее и милосерднее по сравнению с детьми из контрольной группы.

Не относится ли эта мера к очередным популистским лозунгам, лишенным смысла и сути? (А. Савватеев).

Проблемы дошкольного образования

К проблемам дошкольного детства следует отнести:

- недостаточную эффективность мер по взаимодействию с семьями, имеющими детей, направленному на формирование ответственного родительства;
- отсутствие единых подходов к профильной подготовке педагогов, снижение фундаментальности в психолого-педагогической, методической подготовке;
- дисбаланс качества и условий реализации образовательных программ в разных образовательных организациях;
- отсутствие единых подходов к базовому содержанию и технологиям дошкольного образования, формированию у детей духовно-нравственных, культурно-исторических и гражданско-патриотических ценностей;
- дефицит опережающих междисциплинарных научных исследований возможностей и особенностей современных детей дошкольного и школьного возраста;
- частичное решение проблем преемственности уровней дошкольного, начального об-

щего образования, непрерывности образовательных траекторий развития детей и др. (Волосовец Т.В. и др.);

- катастрофическую нехватку кадров;
- низкий уровень профессиональной подготовки многих работников детских садов, которые вместо СПО или ВО по направлению «Дошкольное образование» имеют курсы профессиональной переподготовки, а значит, руководствуются в своей деятельности не знаниями, а лишь представлениями часто житейского характера, что автоматически ведет к «упрощению» профессии по причине ее непонимания и незнания. Для того чтобы работники стремились получить специализированное дошкольного образования, надо вернуться к главному — к пониманию выполнения высокой миссии и служения в профессии. Должна быть внутренняя побуждающая сила, стремление или сверхцель: мне это надо! Основной мотив, побуждающий педагога работать с детьми в детском учреждении, — это его личный профессиональный интерес;

- доминирование дисциплинарной власти, когда педагог

не может применить соответствующие дисциплинарные меры к участникам образовательных отношений;

- существование дошкольного образования в условиях рыночной экономики;
- неправильное целеполагание профессиональной деятельности педагога: не подготовка к школе, а створение человека;
- подмену качества дошкольного образования строительством детских садов;
- отсутствие механизма взаимодействия с профессиональным сообществом педагогов дошкольного образования с целью фиксации и решения проблем; его подмена массовым конкурсным движением на площадках профессионального сообщества;
- непонимание рисков ранней диагностики — ошибочная ранняя диагностика, например, СДВ часто является следствием дефицита внимания к ребенку;
- опасность лидерства — в то время, как цель образования состоит во «возвращении», «выделывании» личности (Я. Корчак, Л.С. Выготский); главное, как стать человеком, а не лидером;



• профориентацию и професионализацию, которые согласно возрастной психологии начинаются со старшего школьного возраста (где профессиональное самоопределение — базовая потребность).

В дошкольном возрасте с учетом возрастных особенностей детей выделяются другие ведущие виды деятельности, формы общения и коммуникативные потребности, перечень которых представлен в таблице.

Проблема качества образования

Создается впечатление, что, с одной стороны, существует мнение экспертов, а с другой стороны, по вертикали есть совсем другие распоряжения, которые с мнением экспертов никак не пересекаются. В настоящий момент доминирующим фактором развития системы образования является *материально-техническая составляющая*, предусматривающая приобретение современного оборудования, подключение к сети Интернет, оснащение организаций компьютерами и др.

Следует отметить, что данные параметры являются важ-

ным условием создания РППС, но имеют отношение к освоению денежных средств, за которые руководителю и чиновникам всегда легче отчитаться, так как среда носит внешний, визуальный характер.

В то же время качество содержания образования представить всегда сложнее, потому что речь идет о внутреннем, ценностном-смысловом, мотивационном, понятийном пространстве, которое алгоритмически, линейно измерить невозможно.

Национализация образования

Следует утверждать, что если мы как государство-цивилизация хотим двигаться вперед к достижению новых национальных целей, поставленных Президентом РФ, необходимо сформировать *собственный национальный подход к образованию*, опираясь на традиции отечественной педагогики; суверенный способ мышления и собственный язык, которые позволят разработать особенное содержание образования, соответствующее нашему культурно-историческому коду и настоящему моменту.

Таблица

Этапы личностного развития ребенка

Возрастной период	Ведущий вид деятельности	Сфера личностного развития	Форма общения	Содержание коммуникативной потребности	Значимые личностные качества взрослого
Младенческий (2–12 мес.)	Непосредственное эмоциональное общение	Мотивационно-потребностная	Сигнатурно-личностная	Потребность в доброжелательном отношении взрослого	Взрослый — источник положительных эмоций
Ранний (1–3 лет)	Предметно-орудийная	Познавательно-исполнительская		Потребность в деловом сотрудничестве со взрослым	Партнер по совместной практической деятельности
Средний дошкольный (4–5 лет)	Сюжетно-ролевая игра	Мотивационно-смысловая	Внесигнатурно-познавательная	Потребность в уважительном отношении со стороны взрослого	Взрослый — источник получения информации
Старший дошкольный (5–6 лет)	Сюжетно-ролевая игра	Мотивационно-смысловая	Внесигнатурно-личностная	Потребность во взаимопонимании и сопереживании со взрослым	Взрослый — образец (идентификация)
Младший школьный (7–11 лет)	Учебная деятельность	Познавательно-исполнительская		Потребность в принятии новой внутренней позиции — школьника	Значимое качество личности педагога — доброта
Подростковый (11–14 лет)	Интимно-личностное общение	Мотивационно-смысловая		Потребность в признании взрослости	Значимое качество личности педагога — справедливость
Старший школьный (15–17 лет)	Учебно-профессиональная деятельность	Познавательно-исполнительская		Потребность в профессиональном самоопределении	Значимое качество личности педагога — компетентность



Главным «лекарством» в государственной области должны стать только такие «политические препараты», которые соответствуют давно сложившемуся генетическому коду русской цивилизации (М. Смолин).

Понимание высокой миссии педагога

С этой целью в информационно-образовательном пространстве необходимо запустить дискуссию о том, в чем состоит суть нашего образования? Обратимся к мнению экспертов, чьи взгляды на образование соотносятся с традиционистско-консервативной методологией (В.Р. Легойда, С.В. Перевезенцев, А.В. Щипков и др.).

По мнению В.Р. Легойды, председателя Синодального отдела Московского патриархата по взаимоотношениям церкви с обществом и СМИ, *реформирование образования должно быть связано с решением больших вопросов мировоззренческого и ценностно-смыслового характера.*

В основу модернизации образования следует положить три главные цели:

- 1) овладение профессией;
- 2) становление целостной картины мира в совокупности освоения гуманитарных и естественно-научных дисциплин (от физики до литературы), независимо от профиля;
- 3) «возвращение» личности человека и раскрытие смысла того, что значит быть человеком?

Именно последняя цель представляет сегодня большую проблему в контексте ценностных и социокультурных сдвигов. Образование — это процесс вхождения человека в культуру не только посредством ее присвоения, но и преобразования самим субъектом (Н.Е. Веракса и др.).

Сегодня в информационно-образовательном пространстве часто столь важные вопросы остаются вне рамок серьезной дискуссии, а предметом обсуждения становятся частные утилитарные вещи, не имеющие системного характера.

Разделяем мысль о том, что *мы как народ, самобытная культура, государство-цивилизация можем существовать, если ставим перед собой масштабные цели.* В противном случае вместо процесса развития начинается стагнация.

То есть ощущение масштабности задачи приводит к возникновению чувства принадлежности к чему-то великому.

Именно в контексте парадигмы переживания высокой миссии и должна осуществляться профессиональная подготовка педагога как представителя смыслообразующей сферы. Следует говорить не только об обучении, но и *воспитании будущих педагогов* в ощущении принадлежности к чему-то великому и какому-то большому делу!

Примером масштабности задач образования могут стать высказывания Святейшего Патриарха Кирилла о *создании человека через его воспитание* и Я.А. Коменского о *подготовке человека к вечной жизни*.

Решение данных антропологических задач должно быть содержанием профессиональной подготовки педагога в рамках построения суверенной национальной системы образования России и достижения новой национальной цели — *воспитание патриотичной и социально ответственной личности*.

Риск технократического подхода

При доминировании технократической парадигмы в об-

разовании целью деятельности педагога становится подготовка детей к ЕГЭ, школе, будущей профессии и др. То есть образование на этом заканчивается, ему даже выносится приговор, а суть профессиональных действий педагога сводится к обучению навыкам и умениям.

Также высказывается мысль о том, что построение жизни в логике прагматизма может привести многие образовательные организации (в частности, вузы) к потере своей значимости. С учетом конъюнктуры рынка человек, обучаясь на разных курсах, стремится приобретать набор компетенций, которые позволяют ему часто менять место работы. Таким образом, он как бы скользит по поверхности, минуя высшие уровни образования — мировоззренческий и духовно-нравственный. Следует отметить, что образование включает в себя три стороны: духовно-нравственную, научно-теоретическую и практическую.

Здесь следует выделить один из рисков современной социокультурной ситуации — *вульгарный материализм, перешедший в тотальный меркантилизм*: зачем что-то де-



лать, если за это не платят деньги.

Примат духовного над материальным

Подобная идеология и вера в то, что от всего должна быть польза, убивает суть человеческой личности и профессиональной деятельности педагога. Потому цель образования должна подчеркивать примат духовного над материальным, что нашло отражение в нормативно-правовой базе РФ (ст. 13 Конституции РФ, Указ №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»). Основу государственной политики РФ сегодня составляет *цивилизационный подход*, согласно которому людьми управляют высшие метафизические вещи — идеи, ценности, традиции, а не средства и личное благосостояние (Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев).

Отсюда формирование национальной парадигмы гуманитарной сферы требует *концептуального философского осмыслиения проблем образования*, что должно привести

к ответу на вопрос: как это сделать?

Эксперты отмечают, что цель образования советского времени — *воспитание гармонично развитой личности и строителя коммунизма* стоит намного выше утилитарной цели сегодняшнего дня — сдать ЕГЭ и устроиться в какую-нибудь корпорацию.

Суверенитет образования

Необходимо идти от целеполагания к новой образовательной, а затем новой экономической политике. Важно правильно ответить на вопрос: кто нам нужен — человек-личность или человек-функция, который сможет правильно и вовремя выполнять команды, нажимать на кнопки?

Сегодня под лозунгами гуманизма мы пришли к полному расчеловечиванию человека (трансгуманизму), который вытесняется и заменяется искусственным интеллектом, представляющим собой четко заданные алгоритмы. Риск состоит в том, что искусственный интеллект может все превратить в профанацию: дипломы, практические работы, знания и др. Центральной проблемой становится ложь, кото-

рая, по мнению человека, может стать способом жизни.

Зачем мне что-то знать, если все может сделать машина?

Но что нас будет ждать впереди? Кто придет работать в сложные сферы управления людьми, технологическими процессами, в области, где от человека будет зависеть жизнь других людей? Недоросли или специалисты с реальными знаниями, умениями и навыками?

В чем тогда состоит суверенная стратегия применения искусственного интеллекта? Как это следует регулировать?

Правило суверенного мышления гласит: все, что способствует развитию национальной системы образования, должно применяться, а все, что препятствует этому, должно быть запрещено.

По мнению В.Р. Легойды, в условиях цифрового обучения письменная работа как проверка знаний потеряла свою актуальность, так как ее генерирует искусственный интеллект. Поэтому приоритет необходимо отдать устным формам контроля, а именно вернуть защиту дипломных работ; письменное от руки выполнение задания на занятии; выставле-

ние оценки не за текст, а за его понимание.

Идеология суверенной системы образования должна идти от смыслов к экономике. Простым внедрением технологий, освоением денежных средств и демонстрацией презентаций проблемы решить нельзя, можно лишь отчитаться.

Образование как процесс сотворения человека

Таким образом, в контексте нового морально-нравственного целеполагания государства *образование следует определять как процесс сотворения человека*, способного совершать поступки и нести за них ответственность. Именно такое понимание должно быть возвращено в контекст разговора на государственном и общественном уровне и зафиксировано в Стратегии развития образования до 2036 с перспективой до 2040 года. Следует утверждать, что иная трактовка будет лишать смысла саму сферу образования, опуская ее на утилитарный уровень обучения навыкам и умениям. Будущее системы российского образования соотносится с постановкой больших мировоззренческих целей и задач, по-



следние из которых, например, были связаны с полетом в космос.

Образование и религиозный контекст

Отстаивая мысль о том, что *цель образования должна носить метафизический характер*, решение задачи спасения души и подготовки человека к вечной жизни возможно в контексте христианского понимания бытия человека, который пришел в этот мир, чтобы познать, что есть добро и зло, и ответить на самый главный жизни: во что он верит?

Если человек видит и знает границы добра и зла, то он понимает, что ложь — это плохо и лгать — значит вставать на сторону тьмы. Дьявол — отец лжи. А правда — это светлая сторона души, это есть пусть к Богу.

Поэтому исходным посылом для изменений в образовании должен быть тезис о том, что **истина коренится не в технологиях, а в самом человеке**, воспитание которого должно осуществляться с учетом *единого нравственного закона*, имеющего религиозную основу и передающегося через систему образования, культуры,

бытовых взаимоотношений, традиций, и на основе русского религиозно-политического афоризма (авторство приписывают А. Невскому): «Не в силе Бог, а в правде».

Отсюда образование — это не подготовка ребенка к школе или ЕГЭ, а подготовка к вечной жизни. Детский сад — это Сад по возвращению детской души, поэтому важно сохранить чувственную основу детской жизни, научить ребенка делать нравственный, моральный выбор в ситуации двойной мотивации, руководствуясь христианскими ценностями (они же традиционные российские духовно-нравственные ценности).

Литература

Веракса Н.Е. Детское развитие: две парадигмы // Культурно-историческая психология. 2018. №14 (2).

Коменский Я.А. Учитель учителей: педагогические статьи. М., 2008.

Корчак Я. Как любить ребенка. Екатеринбург, 2005.

Федеральный закон от 24.09.2022 №371-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” и статью 1 Федерального закона “Об обязательных требованиях в Российской Федерации”».

Смолин М.Б. Русский путь в будущее. М., 2007.

Приказ Минпросвещения России от 25.11.2022 №1028 «Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования».

Приказ Минобрнауки РФ от 17.10.2013 №1155 (ред. от 08.11.2022) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

Перевезенцев С.В. Русские смыслы. Духовно-политические учения России X–XVII вв. М., 2023.

Ушинский К.Д. Педагогическая антропология: Человек как предмет

воспитания. Опыт педагогической антропологии. М., 2002.

Указ Президента РФ от 09.11.2022 №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Щипков А.В. Вопросы идеологии: Монография. М., 2018.



Книжная полка



ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЕ КАК ГОТОВНОСТЬ К РАЗВИТИЮ

Проблемы, предпосылки, технологии

Автор — Слепцова И.Ф.

Пособие посвящено проблеме подготовки детей к школе в контексте ее понимания как готовности к развитию. Раскрывается сущность проблемного подхода к обучению, анализируются предпосылки учебной деятельности как показатели готовности к школе. Излагается взгляд на проблему подготовки к школе как процесс всестороннего и гармоничного развития личности, подготовки детей к обучению грамоте.

В пособии представлены технологии развивающего обучения, описаны качества успешного ребенка, раскрыты аспекты готовности к школе: физиологический, психологический, социальный. Книга призвана помочь руководящим и педагогическим работникам в решении проблемы подготовки детей к школе в соответствии с требованиями ФГОС ДО и ФОП ДО. Представленные материалы могут быть использованы педагогическими и руководящими работниками для реализации инновационных задач дошкольного и начального образования.



УДС

Закажите в интернет-магазине www.sfera-book.ru